

## آزمون و بازسازی داده‌ها

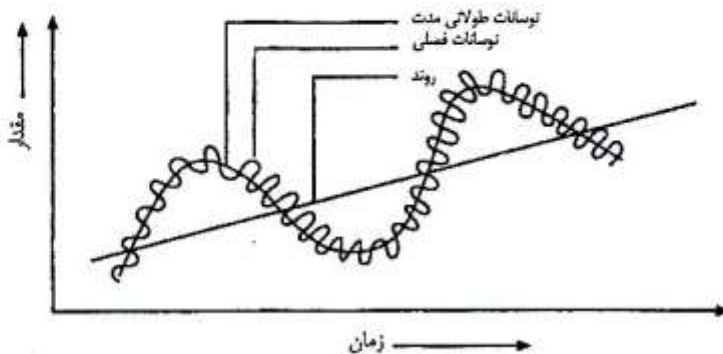
|                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| روش میانگین‌گیری        | آزمون همگنی داده‌ها       |
| روش نموداری             | روشهای نموداری            |
| آزمون کفایت داده‌ها     | روشهای غیر نموداری        |
| آزمون روند داده‌ها      | تخمین داده‌های غیر موجود  |
| مسائل                   | روش درون‌یابی و برون‌یابی |
| منابع برای مطالعه بیشتر | روش تفاضلهای نسبتها       |

### ۱-۱۸ آزمون همگنی داده‌ها

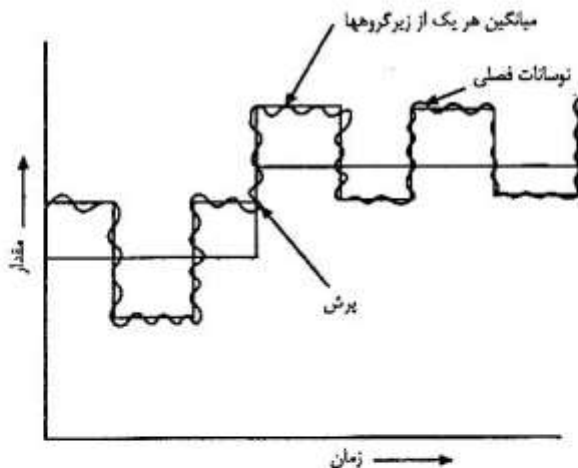
قبل از آن‌که متخصص هیدرولوژی به تجزیه و تحلیل داده‌ها اقدام کند لازم است از کیفیت آنها و همچنین کامل بودن سری آماری اطمینان حاصل نماید. بدون ارزیابی صحیح داده‌ها، انجام تحلیل‌های پیچیده آماری نتایج قابل اعتمادی را بدست نخواهد داد. هرچند استاندارد بودن قرائت و ثبت داده‌های هیدرولوژی تا حد زیادی از ایجاد اشتباه در آنها می‌کاهد ولی معمولاً داده‌هایی که در اختیار هیدرولوژیست قرار می‌گیرد تا حدی به کنترل یا اصلاح نیاز دارند. عوامل مهمی که این اشتباهات را به وجود می‌آورند عبارتند از: تغییر محل ایستگاه‌های اندازه‌گیری، تغییر اشخاصی که کار قرائت را بر عهده دارند، منظم نبودن زمان اندازه‌گیری، تعویض ادوات، احداث ساختمان در اطراف ایستگاه و غیره. تغییرات شدید موضعی در آب و هوای یک منطقه نیز چنین اشتباهاتی را به دنبال دارد و ممکن است باعث ناهمگنی داده‌ها شود.

اگر یک سری از داده‌های هیدرولوژیکی را در اختیار داشته باشیم و مقادیر آن‌ها را در یک دستگاه محوز مختصات نسبت به زمان رسم کنیم ممکن است چند حالت را در آن‌ها مشاهده کنیم. یا آن که داده‌ها حول یک خط افقی قرار می‌گیرند که در این صورت گفته می‌شود سری هیدرولوژیکی ایستا (stationary) می‌باشد. در غیر این صورت ممکن است داده‌ها دارای نوسانات فصلی (seasonality)، نوسانات طولانی مدت (long oscillation) و یا روند (trend) باشند. تفاوت این تغییرات در شکل ۱-۱۸ نشان داده شده است. علاوه بر این ممکن است در خصوصیات حوضه

یا ایستگاهی که اندازه‌گیری شده است و یا شکل رودخانه تغییر ناگهانی صورت گرفته باشد. در این حالت به جای این که تغییر در داده‌های سری هیدرولوژیکی شکلی مشابه ۱۸-۱ داشته باشد پرش‌های ناگهانی (Jump) در آن‌ها مشاهده گردد (شکل ۱۸-۲). این اتفاقات ماهیت قطعی داشته و می‌توان مقادیر آن‌ها را کمی کرده و آن‌ها را برطرف کرد. بنابراین هیدرولوژیست باید از وجود یا عدم وجود چنین تغییراتی در داده‌ها آگاهی داشته باشد.



شکل ۱۸-۱ نوسانات طولانی مدت، نوسانات فصلی و روند در داده‌های هیدرولوژیکی



شکل ۱۸-۲ پیدایش پرش در میانگین داده‌ها

همگنی بمعنی این است که داده‌ها مربوط به یک جامعه آماری تصادفی مشخص باشند. برای این که بینیم آیا داده‌ها و ارقامی که آن را تجزیه و تحلیل می‌کنیم همگن هستند یا خیر روشهای زیادی برای آزمون وجود دارد که می‌توان اصولاً آنها را در دو گروه دسته‌بندی کرد: یکی روشهای نموداری و دیگری روشهای غیر نموداری. با توجه به اهمیتی که این روشها در پردازش

داده‌های هیدرولوژیکی دارند به شرح مختصر آنها می‌پردازیم.

### ۱۸-۱-۱ روشهای نموداری

اگر یک سری از داده‌های هیدرولوژی را در اختیار داشته باشیم و هیچ‌گونه تغییرات دوره‌ای و یا غیر دوره‌ای در آنها وجود نداشته باشد به آنها داده‌های ثابت گفته می‌شود. در این صورت مقدار میانگین و واریانس در آنها ثابت است. به عبارت دیگر چنانچه داده‌های مشابه دیگری نیز به آنها اضافه شود نباید در میانگین و واریانس تغییری ایجاد نماید.

معمول‌ترین روش نموداری که به منظور اطمینان از یکنواختی داده‌ها بکار برده می‌شود روش به اصطلاح جرم مضاعف (double mass) است. طریقهٔ آزمون همگنی داده‌ها به روش جرم مضاعف برای یک ایستگاه فرضی (مثلاً A) به صورت زیر است:

(۱) داده‌های ایستگاه A را که قرار است مورد آزمون همگنی قرار گیرد به ترتیب سال وقوع ردیف نماید.

(۲) چند ایستگاه (مثلاً B، C و D) را در اطراف ایستگاه A انتخاب کنید و میانگین داده‌های آنها را نیز مشابه ایستگاه A ردیف کنید. البته فرض می‌شود که آمار ایستگاههای B، C و D همگن و صحیح باشند.

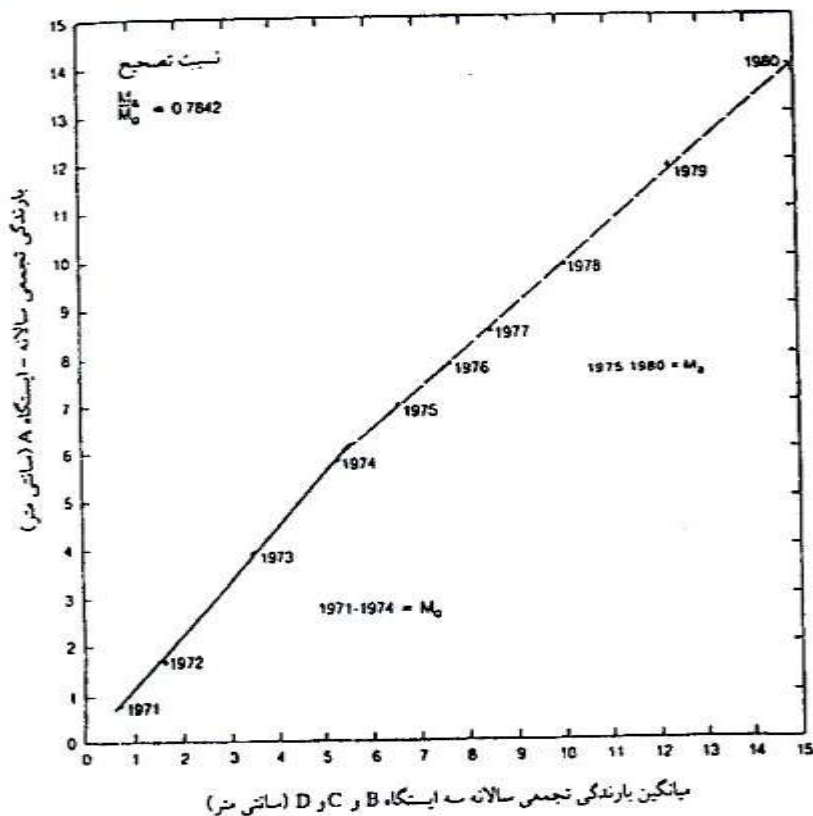
(۳) مقادیر تجمعی داده‌های ایستگاه A را برای هر سال محاسبه کنید.

(۴) مقادیر تجمعی میانگین ایستگاههای مجاور را نیز برای هر سال محاسبه نمایید.

(۵) در یک دستگاه محور مختصات، محور افقی را به داده‌های تجمعی میانگین ایستگاههای B، C و D و محور عمودی را به داده‌های تجمعی ایستگاه A اختصاص دهید و موقعیت مختصاتی هر یک از سالها را که بعنوان یک نقطه در نظر گرفته می‌شود مشخص کنید.

(۶) نقاط حاصله را بهم متصل کنید اگر از ابتدا تا انتها یک خط مستقیم حاصل شود در این صورت داده‌های ایستگاه A نسبت به ایستگاههای مجاور خود همگن است در غیر این صورت از هر زمان که تغییرات فاحشی در داده‌ها به وجود آمده باشد شیب خط تغییر کرده و دال بر عدم همگنی داده‌ها در طول دورهٔ آماری است.

در شکل ۱۸-۳ آمار بارندگی سالانه ایستگاه A مورد آزمون همگنی قرار گرفته است. سه ایستگاه B، C و D نیز در اطراف آن انتخاب شده و میانگین بارندگی سالانه آنها در همان سالهای آماری مشابه ایستگاه A محاسبه شده است. در شکل مذکور محور افقی بارندگی تجمعی سالانه میانگین ایستگاههای B، C و D و محور عمودی بارندگی تجمعی سالانه ایستگاه A را نشان می‌دهد که از سال ۱۹۷۱ الی ۱۹۸۰ موقعیت نقاط مربوط به آنها مشخص شده است. در این شکل مشاهده می‌شود که سالهای ۱۹۷۱ الی ۱۹۷۴ در امتداد یک خط و سالهای ۱۹۷۴



شکل ۱۸-۳ متحنی جرم مضاعف.

الی ۱۹۸۰ روی خط دیگری قرار می‌گیرند. بنابراین سالهای ۱۹۷۱ تا ۱۹۷۴ از یک روند و سالهای ۱۹۷۴ تا ۱۹۸۰ از روند دیگری پیروی می‌کنند. یا فرض این که داده‌های مربوط به سالهای جدیدتر صحیح باشند باید آمار سالهای ۱۹۷۱ الی ۱۹۷۴ اصلاح شوند. چنانچه شیب خط مربوط به ۷۴-۱۹۷۱ برابر  $M_o$  و شیب خط ۸۰-۱۹۷۴ برابر  $M_a$  باشد، مقدار اصلاح شده داده‌ها از فرمول زیر به دست می‌آید.

$$P_e = \left( \frac{M_a}{M_o} \right) P_o \quad (1-18)$$

که در آن:

$P_o$  = داده‌های مشاهده شده در ایستگاه A

$P_a$  = داده‌های اصلاح شده در ایستگاه A

$M_a$  = شیب خطی که داده‌های مربوط به آن صحیح است (سالهای ۱۹۷۴ الی ۱۹۸۰)

$M_o$  = شیب خطی که داده‌های آن باید اصلاح شود (سالهای ۱۹۷۱ الی ۱۹۷۴)

توجه شود که زمانی به اصلاح داده‌ها اقدام کنید که تغییر شیب بیش از ۱۰ درصد باشد.

### ● مثال ۱۸-۱

می‌خواهیم داده‌های ایستگاههای A، B، C، D و E را در یک منطقه از نظر همگنی کنترل کنیم. این ایستگاهها از سال ۱۹۲۶ تا ۱۹۴۲ دارای آمار می‌باشند و مقدار سالانه بارندگی هریک مطابق جدول ۱۸-۱ ردیف شده‌اند.

جدول ۱۸-۱

| سال  | A     | B     | C     | D     | E     | میانگین |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 1926 | 39.75 | 45.70 | 30.69 | 37.36 | 32.65 | 37.27   |
| 1927 | 39.57 | 38.52 | 40.99 | 30.87 | 28.08 | 35.61   |
| 1928 | 42.01 | 48.26 | 40.44 | 42.00 | 33.51 | 41.24   |
| 1929 | 41.39 | 34.61 | 32.49 | 39.92 | 29.58 | 35.60   |
| 1930 | 31.55 | 45.13 | 36.72 | 36.32 | 23.76 | 34.70   |
| 1931 | 55.54 | 53.28 | 62.35 | 36.61 | 58.39 | 53.23   |
| 1932 | 48.11 | 40.08 | 47.85 | 38.61 | 46.24 | 44.18   |
| 1933 | 39.85 | 29.57 | 32.74 | 26.89 | 30.34 | 31.88   |
| 1934 | 45.40 | 41.68 | 36.13 | 32.44 | 46.78 | 40.49   |
| 1935 | 44.89 | 48.13 | 30.73 | 41.56 | 38.06 | 40.67   |
| 1936 | 32.64 | 35.48 | 35.40 | 31.32 | 42.82 | 36.33   |
| 1937 | 45.87 | 44.11 | 39.16 | 44.14 | 37.93 | 42.24   |
| 1938 | 46.05 | 38.94 | 43.27 | 50.62 | 50.67 | 45.91   |
| 1939 | 49.76 | 41.58 | 49.85 | 41.09 | 46.85 | 45.83   |
| 1940 | 47.26 | 49.66 | 47.86 | 39.01 | 50.52 | 46.86   |
| 1941 | 37.07 | 31.92 | 32.15 | 34.45 | 34.38 | 33.92   |
| 1942 | 45.89 | 38.16 | 52.39 | 47.32 | 47.60 | 46.27   |

حل

چون هیچکدام از ایستگاهها در مرحله اول مشکوک نمی‌باشند در جدول زیر میانگین بارندگی تجمعی هر کدام از ایستگاهها و نیز بارندگی تجمعی میانگین منطقه محاسبه شده است.

| سال  | A      | B      | C      | D      | E      | میانگین |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 1926 | 39.75  | 45.70  | 30.69  | 37.36  | 32.85  | 37.27   |
| 1927 | 79.32  | 81.22  | 71.68  | 68.23  | 60.93  | 72.88   |
| 1928 | 121.33 | 132.48 | 112.12 | 110.23 | 94.44  | 114.12  |
| 1929 | 162.72 | 167.12 | 144.61 | 150.15 | 124.02 | 149.72  |
| 1930 | 194.27 | 212.25 | 181.33 | 186.47 | 147.78 | 184.42  |
| 1931 | 249.81 | 265.53 | 243.68 | 223.08 | 206.17 | 237.65  |
| 1932 | 297.92 | 305.61 | 291.53 | 261.69 | 252.41 | 281.63  |
| 1933 | 335.77 | 335.18 | 321.27 | 288.58 | 282.75 | 313.71  |
| 1934 | 383.17 | 370.86 | 360.40 | 321.02 | 329.53 | 354.20  |
| 1935 | 428.06 | 424.99 | 391.13 | 362.58 | 367.59 | 394.87  |
| 1936 | 460.70 | 464.47 | 426.53 | 303.98 | 410.41 | 431.20  |
| 1937 | 506.57 | 508.58 | 465.09 | 434.04 | 448.34 | 473.44  |
| 1938 | 552.62 | 547.52 | 508.96 | 488.66 | 499.01 | 519.35  |
| 1939 | 602.38 | 589.10 | 558.81 | 529.25 | 545.86 | 565.18  |
| 1940 | 649.61 | 638.76 | 606.67 | 568.76 | 596.38 | 612.00  |
| 1941 | 686.71 | 670.68 | 638.82 | 603.21 | 630.76 | 646.03  |
| 1942 | 732.60 | 708.81 | 691.21 | 650.53 | 678.36 | 692.30  |

مثلاً طرز محاسبه برای ایستگاه A به صورت زیر است.

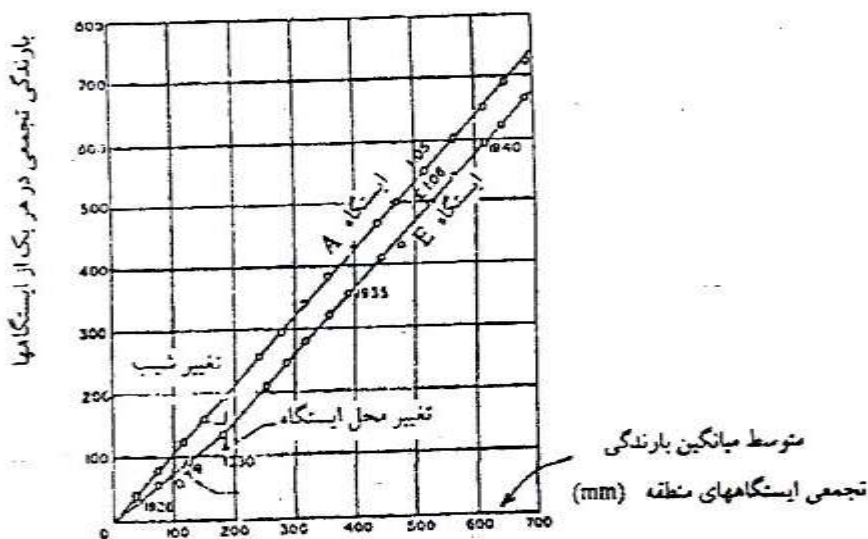
$$39.75 = \text{بارندگی در سال } 1926$$

$$79.32 = \text{بارندگی تجمعی تا سال } 1927 = 39.75 + 39.57$$

$$732.6 = 686.71 + 45.89 = \text{بارندگی تجمعی تا سال } 1942$$

جمع میانگین بارندگی ایستگاههای منطقه (A, B, ... و E) منطقه نیز در ستون آخر سمت راست محاسبه و نوشته شده است. حال بارندگی تجمعی سالانه هر یک از ایستگاهها را (ستون A, B, C, D و E) نسبت به میانگین بارندگی تجمعی تمام ایستگاهها (ستون آخر) در یک دستگاه محور مختصات رسم می‌کنیم. مثلاً اگر در محور عمودی بارندگی تجمعی ایستگاه A و در محور افقی میانگین بارندگی تجمعی منطقه آورده شود خطی مستقیم با شیب  $1/0.5$  مطابق شکل ۱۸-۲ به دست می‌آید. حاصل شدن خط مستقیم نشان دهندهٔ یکنواخت بودن آمار ایستگاه A است. اگر این عمل برای ایستگاههای B, C و D نیز انجام شود چنین خط مستقیمی حاصل می‌شود، لذا می‌توان گفت که داده‌های این ایستگاهها نیز یکنواخت است. ولی چنانچه این عمل برای ایستگاه E صورت گیرد مطابق شکل ۱۸-۴ مشاهده خواهد شد که از سال ۱۹۲۶ تا ۱۹۳۰ یک خط مستقیم با شیب  $0/79$  و از سال ۱۹۳۰ تا ۱۹۴۲ خط دیگری با شیب  $1/0.6$  حاصل می‌شود.

بدین ترتیب یکنواختی آمار ایستگاه E از سال ۱۹۳۰ تغییر کرده است و لذا با ارقام سالهای ۱۹۲۶ تا ۱۹۳۰ باید تصحیح شوند و با ارقام سالهای ۱۹۳۰ تا ۱۹۴۲. چون فرض بر این است که آمار جدید صحیح‌تر از آمار قدیمی است، لذا ارقام مربوط به سالهای قدیمی‌تر یعنی ۱۹۲۶ تا ۱۹۳۰ تصحیح می‌گردند.



شکل ۱۸-۴ منحنی جرم مضاعف برای مثال ۱۸-۱

برای اصلاح کردن آمار از فرمول زیر استفاده می‌شود.

$$P_s = \frac{M_s}{M_o} P_o$$

در این مثال  $M_s = 1/0.6$ ،  $M_o = 0.79$ ، لذا ضریب تصحیح  $1/34$  است و برای تصحیح آمار باید داده‌های قبلی را در  $1/34$  ضرب کنیم.

$$P_o = 32/85 \quad \text{بارندگی قدیم ایستگاه E در سال ۱۹۲۶}$$

$$P_o = 28/08 \quad \text{بارندگی قدیم ایستگاه E در سال ۱۹۲۷}$$

$$P_o = 33/51 \quad \text{بارندگی قدیم ایستگاه E در سال ۱۹۲۸}$$

$$P_o = 29/58 \quad \text{بارندگی قدیم ایستگاه E در سال ۱۹۲۹}$$

بارندگی سال ۱۹۳۰ بدون تغییر باقی می‌ماند زیرا این نقطه روی هر دو خط است و لذا ضریب اصلاحی برای آن یک می‌باشد. مقادیر اصلاح شده بارندگیها عبارت خواهد بود از:

$$P_s(1926) = 32.85 \times 1.34 = 44.02$$

$$P_s(1927) = 28.08 \times 1.34 = 37.62$$

$$P_s(1928) = 33.51 \times 1.34 = 44.90$$

$$P_s(1929) = 29.58 \times 1.34 = 39.63$$

در مثال فوق ایستگاههای A، B، C، D و E هر کدام بطور مجزا با میانگین کل که خود نیز شامل آن می‌شوند مورد آزمون قرار گرفتند. ولی اگر آماریک ایستگاه خاص را بخواهیم بررسی کنیم می‌توان داده‌های مربوط به آن را با ایستگاههای شناخته شده و مطمئن دیگر مورد بررسی قرار داد.

### ● مثال ۱۸-۲

آمار بارندگی سالانه ایستگاه A را از سال ۱۹۷۰ الی ۱۹۸۵ در اختیار داریم (جدول ۱۸-۲) می‌خواهیم داده‌های این ایستگاه را بوسیله روش جرم مضاعف از نظر پایداری (consistency) مورد بررسی قرار دهیم.

حل:

الف- داده‌های ایستگاه A بعنوان یک ایستگاه مشکوک در جدول ۱۸-۲ در ستون ۲ ردیف شده است. ۴ ایستگاه B، C، D و E را در مجاورت این ایستگاه در نظر گرفته و آمار آنها را نیز مطابق جدول در ستون‌های ۳ تا ۶ ردیف می‌کنیم.

ب- میانگین بارندگی سالانه در ایستگاههای B، C، D و E را محاسبه می‌کنیم (ستون ۷).

ج- بارندگی تجمعی ایستگاه A را برای هر سال محاسبه و در ستون ۸ قرار می‌دهیم.

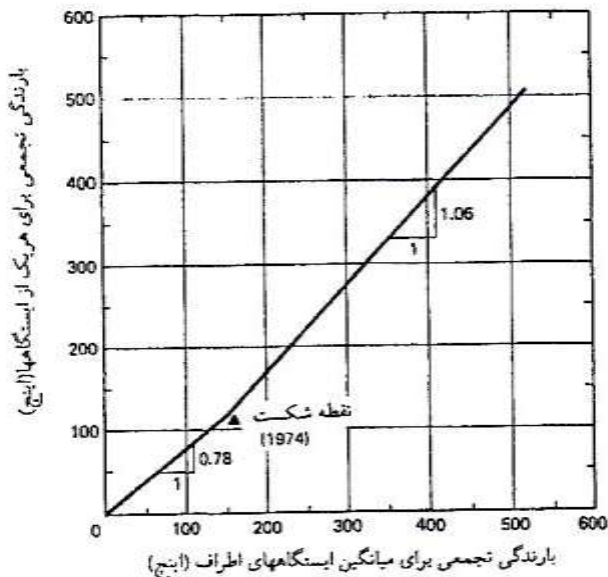
د- بارندگی تجمعی میانگین ایستگاههای B، C، D و E را محاسبه و در ستون ۹ قرار می‌دهیم.

ه- ارقام ستون ۸ (محور عمودی) را نسبت به ارقام ستون ۹ (محور افقی) در یک دستگاه

محور مختصات مطابق شکل ۱۸-۵ رسم می‌کنیم.

جدول ۱۸-۲ بارندگی سالانه برای تحلیل جرم مضاعف

| (1)  | (2)                             | (3)   | (4)   | (5)   | (6)   | (7)                   | (8)                         | (9)                         |
|------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Year | بارندگی سالانه در ایستگاه (in.) |       |       |       |       | میانگین<br>ایستگاههای | باران تجمعی در<br>ایستگاه A | باران تجمعی<br>برای میانگین |
|      | A                               | B     | C     | D     | E     | B, C, D, E            | Station A                   | B, C, D, E                  |
| 1970 | 26.28                           | 29.89 | 24.55 | 36.56 | 31.80 | 30.70                 | 26.28                       | 30.70                       |
| 1971 | 22.46                           | 24.70 | 32.79 | 30.82 | 31.66 | 29.99                 | 48.74                       | 60.69                       |
| 1972 | 26.81                           | 33.60 | 32.35 | 38.61 | 33.61 | 34.54                 | 75.55                       | 95.23                       |
| 1973 | 23.66                           | 31.94 | 25.99 | 27.71 | 33.11 | 29.69                 | 99.21                       | 124.92                      |
| 1974 | 19.00                           | 29.06 | 29.38 | 36.10 | 25.24 | 29.95                 | 118.21                      | 154.87                      |
| 1975 | 46.71                           | 29.29 | 49.88 | 42.62 | 44.43 | 41.56                 | 164.92                      | 196.43                      |
| 1976 | 36.99                           | 30.89 | 38.28 | 32.06 | 38.49 | 34.93                 | 201.91                      | 231.36                      |
| 1977 | 24.27                           | 21.51 | 26.19 | 23.66 | 31.88 | 25.81                 | 226.18                      | 257.17                      |
| 1978 | 37.42                           | 25.95 | 28.90 | 33.34 | 36.32 | 31.13                 | 263.60                      | 288.30                      |
| 1979 | 30.45                           | 33.25 | 24.58 | 38.50 | 35.91 | 33.06                 | 294.05                      | 321.36                      |
| 1980 | 34.26                           | 25.06 | 28.32 | 31.58 | 26.11 | 27.77                 | 328.31                      | 349.13                      |
| 1981 | 30.34                           | 35.31 | 31.33 | 35.29 | 36.70 | 34.66                 | 358.65                      | 383.79                      |
| 1982 | 40.53                           | 40.50 | 34.62 | 31.15 | 36.84 | 35.78                 | 399.18                      | 419.57                      |
| 1983 | 37.48                           | 32.87 | 39.88 | 33.26 | 39.81 | 36.46                 | 436.66                      | 456.03                      |
| 1984 | 40.42                           | 31.21 | 38.29 | 39.73 | 37.81 | 36.76                 | 477.08                      | 492.79                      |
| 1985 | 27.50                           | 27.56 | 25.72 | 25.54 | 29.66 | 27.12                 | 504.58                      | 519.91                      |



شکل ۱۸-۵ منحنی جرم مضاعف برای مثال ۱۸-۲

و - در شکل مشاهده می شود که شیب خط رسم شده در ابتدا  $0/78$  و سپس در نقطه‌ای که مربوط به سال  $1974$  است شکسته شده و به  $1/06$  میرسد لذا داده‌های سال‌های  $1970$  تا  $1973$  باید به نسبت  $1/359 = \frac{1/06}{0/78}$  اصلاح شوند لذا بارندگی سالانه آنها را در  $1/359$  ضرب می‌کنیم تا اعداد زیر حاصل شود.

| سال  | بارندگی قبلی | ضریب اصلاح | بارندگی اصلاح شده |
|------|--------------|------------|-------------------|
| 1970 | 26.28        | 1.359      | 35.71             |
| 1971 | 22.46        | 1.359      | 30.52             |
| 1972 | 26.81        | 1.359      | 36.43             |
| 1973 | 23.66        | 1.359      | 32.15             |

### ۱۸-۱-۲ روشهای غیر نموداری

روشهای گرافیکی از این جهت که معیار کمی برای بیان حالت همگنی یا غیرهمگنی در آنها وجود ندارد روشهای کاملی به شمار نمی‌روند. روش ساده غیرنموداری که برای این منظور به کار برده می‌شود آزمون همگنی یا وان تست (run test) می‌باشد. در این روش به ترتیب زیر عمل می‌شود.

(۱) داده‌ها برطبق سال وقوع ردیف می‌شوند.

(۲) میانه یا میانگین داده‌ها به روشی که در فصل قبل گفته شد محاسبه و یکی از آنها را انتخاب می‌کنیم. فرض کنید میانگین را انتخاب کرده باشیم.

(۳) از ابتدای لیست داده‌ها که برحسب سال وقوعشان ردیف شده‌اند شروع می‌کنیم و هریک از داده‌ها که از نظر مقدار بالاتر از میانگین باشد با علامت  $a$  و هرکدام که پایین‌تر از میانگین باشد با  $b$  مشخص می‌نماییم (به خود عدد میانگین اگر در میان داده‌ها وجود داشته باشد علامتی تعلق نمی‌گیرد). مسلم است که اگر از میانه استفاده شده باشد تعداد  $a$  ها و  $b$  ها برابر خواهند بود ( $n_a = n_b$ ) ولی در صورتی که میانگین به عنوان عدد وسط در نظر گرفته شود ممکن است  $n_a$  (تعداد  $a$  ها) و  $n_b$  (تعداد  $b$  ها) برابر نباشد.

(۴) به ترتیب تعداد  $a$  ها و  $b$  ها را شمارش می‌کنیم تا  $n_a$  و  $n_b$  بدست آید. همچنین تعداد دنباله‌های  $a$  و  $b$  را نیز شمارش کرده و مجموع هر دو نوع دنباله را با حرف  $U$  مشخص می‌کنیم. منظور از دنباله، یک  $a$  یا یک سری  $a$ های پشت سر هم و یک  $b$  یا  $b$ های پشت سر هم است. زیرا مسلماً این حروف دقیقاً بصورت یک در میان اتفاق نخواهند افتاد و ممکن است برای مواردی چندین  $a$  یا  $b$  پشت سرهم قرار گیرند.

(۵) از جدول ۱۸-۳ با توجه به تعداد  $n_a$  و  $n_b$  اگر عدد  $U$  بین ارقام نوشته شده در جدول قرار گیرد داده‌ها همگن می‌باشند. یعنی تصادفی بودن آنها در سطح اعتماد ۹۵ درصد مورد قبول است. در این جدول هریک از  $n_a$  یا  $n_b$  که بزرگتر بودند در ردیف افقی بالای جدول و هرکدام

کوچکتر بود در ستون عمودی سمت چپ آورده شده و دو خط عمودی و افقی از این نقاط اخراج می‌شود. در محل تلاقی این خطوط دو عدد نوشته شده است که شرط تصادفی بودن داده‌ها آن است که  $U$  بین این دو عدد قرار گیرد.

جدول ۱۸-۳ حدود مجاز  $U$

|    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15    | 16    | 17    | 18    | 19    | 20    |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2  |      |      |      |      |      |      |      | 2/6  | 2/6  | 2/6  | 2/6   | 2/6   | 2/6   | 2/6   | 2/6   | 2/6   |
| 3  |      | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 2/8  | 3/8   | 3/8   | 3/8   | 3/8   | 3/8   | 3/8   |
| 4  | 2/9  | 2/9  | 2/10 | 3/10 | 3/10 | 3/10 | 3/10 | 3/10 | 3/10 | 3/10 | 3/10  | 4/10  | 4/10  | 4/10  | 4/10  | 4/10  |
| 5  | 2/10 | 3/10 | 3/11 | 3/11 | 3/12 | 3/12 | 4/12 | 4/12 | 4/12 | 4/12 | 4/12  | 4/12  | 4/12  | 4/12  | 5/12  | 5/12  |
| 6  |      | 3/11 | 3/12 | 3/12 | 4/13 | 4/13 | 4/13 | 4/13 | 5/14 | 5/14 | 5/14  | 5/14  | 5/14  | 5/14  | 5/14  | 6/14  |
| 7  |      |      | 3/13 | 4/13 | 4/14 | 4/14 | 5/14 | 5/14 | 5/15 | 5/15 | 6/15  | 6/15  | 6/16  | 6/16  | 6/16  | 6/16  |
| 8  |      |      |      | 4/14 | 5/14 | 5/15 | 5/15 | 6/16 | 6/16 | 6/16 | 6/16  | 6/17  | 6/17  | 7/17  | 7/17  | 7/17  |
| 9  |      |      |      |      | 5/15 | 5/16 | 6/16 | 6/16 | 6/17 | 7/17 | 7/18  | 7/18  | 7/18  | 7/18  | 8/18  | 8/18  |
| 10 |      |      |      |      |      | 6/16 | 6/17 | 7/17 | 7/18 | 7/18 | 7/18  | 8/19  | 8/19  | 8/19  | 8/20  | 9/20  |
| 11 |      |      |      |      |      |      | 7/17 | 7/18 | 7/19 | 8/19 | 8/19  | 8/20  | 9/20  | 9/20  | 9/21  | 9/21  |
| 12 |      |      |      |      |      |      |      | 7/19 | 8/19 | 8/20 | 8/20  | 9/21  | 9/21  | 9/21  | 10/22 | 10/22 |
| 13 |      |      |      |      |      |      |      |      | 8/20 | 9/20 | 9/21  | 9/21  | 10/22 | 10/22 | 10/23 | 10/23 |
| 14 |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 9/21 | 9/22  | 10/23 | 10/23 | 10/24 | 11/24 | 11/24 |
| 15 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 10/22 | 10/23 | 11/23 | 11/24 | 11/24 | 12/25 |
| 16 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       | 11/23 | 11/24 | 11/25 | 12/25 | 13/25 |
| 17 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       | 11/25 | 12/25 | 12/26 | 13/26 |
| 18 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |       | 12/26 | 13/26 | 13/27 |
| 19 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |       |       | 13/27 | 13/27 |
| 20 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |       |       |       | 14/28 |

Nb یا Na (عدد کوچکتر)

مثال: به ازای  $n = 12$  و  $m = 12$  حدود مجاز  $U$  بین ۱۹ تا ۷ است.

● مثال ۱۸-۳

بارندگی فروردین ماه ایستگاه هواشناسی A از سال ۱۳۴۰ الی ۱۳۶۴ به مدت ۲۵ سال در اختیار می‌باشد. می‌خواهیم این داده‌ها را مورد آزمون قرار داده و ببینیم آیا داده‌های تصادفی هستند یا خیر؟ زیرا شرط پردازش به آنها حصول اطمینان از تصادفی بودن آنهاست. داده‌های مذکور در ستون دوم جدول ۱۸-۴ نوشته شده است.

## حل

برای آزمون همگنی یک نقطه حد وسط را انتخاب می‌کنیم. برای این منظور میانه یا میانگین را در نظر می‌گیریم.

الف - در صورتی که میانه را در نظر بگیریم:

۱- چنانچه میانه داده‌های ستون ۲ را حساب کنیم ۴۴ خواهد شد. حال به هر عدد که بالاتر از ۴۴ باشد علامت a و به هر عدد که کوچکتر از آن باشد علامت b داده می‌شود. به عدد ۴۴ علامتی اختصاص داده نشده است (جدول ۱۸-۴ ستون ۳).

۲- تعداد b و a ها شمارش می‌شوند. در این مثال،

$$n_a = 12 \text{ (تعداد } a\text{ها)}$$

$$n_b = 12 \text{ (تعداد } b\text{ها)}$$

$$U = 12 \text{ (جمع تعداد دنباله‌های } a \text{ و } b)$$

۳- در جدول ۱۸-۳ در ردیف افقی بالا عدد ۱۲ (یا هر کدام از  $n_a$  و  $n_b$  که بزرگتر باشند) و در ستون سمت چپ نیز عدد ۱۲ (یا هر کدام از  $n_a$  و  $n_b$  که کوچکتر باشد) را پیدا کرده در محل تلاقی خطوط عمودی و افقی که از این نقاط اخراج شود دو عدد مشاهده می‌شود که عبارتند از ۷ و ۱۹ حال چون  $U$  (یعنی ۱۲) بین این دو عدد قرار گرفته است، لذا در سطح اعتماد ۰/۰۵ این داده‌ها تصادفی می‌باشند.

ب - در صورتی که میانگین را در نظر بگیریم

۱- میانگین بارندگیها  $47/8$  میلی متر است که اگر داده‌ها را براساس این رقم علامت‌گذاری کنیم ستون ۴ حاصل می‌شود، a مربوط به ارقام بزرگتر از  $47/8$  و b مربوط به اعداد کوچکتر از آن است (جدول ۱۸-۴ ستون ۴).

۲- تعداد دنباله‌ها براساس این طبقه‌بندی به صورت زیر است:

$$n_a = 11 \text{ (تعداد } a\text{ها)}$$

$$n_b = 14 \text{ (تعداد } b\text{ها)}$$

$$U = 12 \text{ (تعداد دنباله‌ها)}$$

۳- از جدول ۱۸-۳ استفاده می‌کنیم و  $n_b$  را در ردیف افقی بالای جدول و  $n_a$  را در ستون عمودی سمت چپ می‌آوریم. در محل تلاقی خطوط عمودی و افقی که از نقاط ۱۴ و ۱۱ رسم می‌شود دو عدد نوشته شده است که عبارتند از ۸ و ۱۹ و برای تصادفی بودن داده‌ها  $U$  باید در بین این دو عدد قرار گیرد که ملاحظه می‌شود وضعیت بهمین صورت است. مشاهده می‌شود که داده‌های بارندگی ایستگاه A به لحاظ آماری، همگن است. اصولاً آزمون همگنی قبل از تجزیه و تحلیل آماری روی داده‌ها، باید انجام شود تا از تصادفی بودن داده‌ها اطمینان حاصل گردد.

جدول ۱۸-۴

| سال  | بارندگی (mm) | دنباله‌ها بر اساس میانه |    | دنباله‌ها بر اساس میانگین |    |
|------|--------------|-------------------------|----|---------------------------|----|
| ۱۳۲۰ | ۳۲           | b                       | ۱  | b                         | ۱  |
| ۱۳۲۱ | ۴۵           | a                       | ۲  | b                         |    |
| ۱۳۲۲ | ۴۹           | a                       |    | a                         | ۲  |
| ۱۳۲۳ | ۴۲           | b                       | ۳  | b                         | ۳  |
| ۱۳۲۴ | ۳۰           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۲۵ | ۶۷           | a                       |    | a                         |    |
| ۱۳۲۶ | ۷۲           | a                       | ۴  | a                         | ۴  |
| ۱۳۲۷ | ۷۳           | a                       |    | a                         |    |
| ۱۳۲۸ | ۷۹           | a                       |    | a                         |    |
| ۱۳۲۹ | ۲۵           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۳۰ | ۲۸           | b                       | ۵  | b                         | ۵  |
| ۱۳۳۱ | ۳۶           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۳۲ | ۴۹           | a                       | ۶  | a                         | ۶  |
| ۱۳۳۳ | ۵۲           | a                       |    | a                         |    |
| ۱۳۳۴ | ۲۱           | b                       | ۷  | b                         | ۷  |
| ۱۳۳۵ | ۲۲           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۳۶ | ۴۹           | a                       | ۸  | a                         | ۸  |
| ۱۳۳۷ | ۶۷           | a                       |    | a                         |    |
| ۱۳۳۸ | ۴۳           | b                       | ۹  | b                         | ۹  |
| ۱۳۳۹ | ۷۵           | a                       | ۱۰ | a                         | ۱۰ |
| ۱۳۴۰ | ۲۱           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۴۱ | ۱۷           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۴۲ | ۴۴           | -                       | ۱۱ | b                         | ۱۱ |
| ۱۳۴۳ | ۴۲           | b                       |    | b                         |    |
| ۱۳۴۴ | ۹۶           | a                       | ۱۲ | a                         | ۱۲ |

## ۱۸-۲ تخمین داده‌های غیر موجود

یکی از کاربردهای آمار در هیدرولوژی آن است که بتوانیم برخی خصوصیات آب و هوایی یا هیدرولوژیکی مناطقی را که دارای داده‌های آماری کم یا اصولاً فاقد آمار هستند تخمین بزنیم. زیرا در بسیاری موارد نمی‌توان اجرای یک پروژه را فقط به دلیل این که در مورد آن داده‌های هیدرولوژیکی دراز مدت وجود ندارد به تعویق انداخت. از طرف دیگر نمی‌توان نقش داده‌ها را در طراحی‌های هیدرولیکی نادیده گرفت. بدین جهت لازم است به روشهای مختلف داده‌های مورد نیاز را تخمین زد. روشهای تخمین داده‌های هیدرولوژی در مورد تکمیل سریهای آماری نیز به کار برده می‌شود زیرا موارد زیادی مشاهده می‌شود که بنا به دلایلی آمار یک روز یا یک ماه و سال بخصوص مفقود شده یا اصولاً برداشت نشده است. این داده‌ها نیز قبل از آن که مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند باید تکمیل شوند. روشهایی که برای این منظور به کار می‌روند متعدد است. پاره‌ای از روشها گرافیکی و برخی روشها غیرگرافیکی می‌باشند که ما در این جا به تشریح برخی از آنها می‌پردازیم.

## ۱۸-۲-۱ روش درون‌یابی و برون‌یابی

ساده‌ترین روش برای تخمین داده‌های مفقود شده آن است که چند نقطه دیگر را که دارای آمار می‌باشند در اطراف نقطه مورد نظر انتخاب کنیم و با توجه به فاصله‌ای که دارند خطوط تراز آن منطقه را رسم نماییم و مشاهده کنیم که چه خطی از نقطه مورد نظر می‌گذرد. مثلاً اگر باران سال ۱۳۶۰ ایستگاه A را نداشته باشیم از روی داده‌های ایستگاههای مجاور و با توجه به درون‌یابی بین داده‌های موجود می‌توان خطوط همباران سال ۱۳۶۰ را رسم و مشاهده کرد که کدام خط از نقطه A می‌گذرد. بارندگی نقطه A برابر بارندگی خط همبارانی است که از آن نقطه عبور می‌کند. یکی از دلایل رسم خطوط همباران یا همدمان نیز همین موضوع می‌باشد.

## ۱۸-۲-۲ روش تفاضلها و نسبتها

فرض کنید آمار بارندگی ایستگاه A از سال ۱۳۵۵ تا ۱۳۶۵ در اختیار است و می‌خواهیم آمار موجود نبوده آن را برای سالهای ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۴ و مفقود شده آن را برای سال ۱۳۵۹ تخمین بزنیم (ستون ۲ جدول ۱۸-۵). یک ایستگاه را که آمار آن کامل و مورد اطمینان باشد در همان منطقه به عنوان ایستگاه مبنا انتخاب و فرض کنید، ایستگاه B به عنوان ایستگاه مبنا باشد که آمار آن در ستون ۳ نوشته شده است. مقایسه این دو ایستگاه نشان می‌دهد که در سالهای ۱۳۵۵ تا ۱۳۵۸ و ۱۳۶۰ تا ۱۳۶۵ هر دو ایستگاه دارای آمار می‌باشند، چنانچه:

$X_B =$  میانگین بارندگی در سالهای مشترک آماری (سالهایی که هر دو ایستگاه دارای آمار هستند) برای ایستگاه مبنا

$X_A$  = میانگین بارندگی در سالهای مشترک آماری برای ایستگاه A باشد، مقدار بارندگی برای هر یک از سالهای فاقد آمار در ایستگاه A به شرح زیر محاسبه می‌شود:

$$X_1 = 310 \times \frac{X_A}{X_B}$$

بارندگی در سال ۱۳۵۰

$$X_2 = 352 \times \frac{X_A}{X_B}$$

بارندگی در سال ۱۳۵۱

$$X_6 = 300 \times \frac{X_A}{X_B}$$

بارندگی در سال ۱۳۵۹

جدول ۱۸-۵

| 1    | 2                             | 3                             |
|------|-------------------------------|-------------------------------|
| سال  | بارندگی سالانه ایستگاه A (mm) | بارندگی سالانه ایستگاه B (mm) |
| 1350 | -                             | 310                           |
| 1351 | -                             | 352                           |
| 1352 | -                             | 381                           |
| 1353 | -                             | 430                           |
| 1354 | -                             | 460                           |
| 1355 | 280                           | 370                           |
| 1356 | 256                           | 282                           |
| 1357 | 255                           | 251                           |
| 1358 | 230                           | 293                           |
| 1359 | -                             | 300                           |
| 1360 | 382                           | 310                           |
| 1361 | 310                           | 365                           |
| 1362 | 280                           | 393                           |
| 1363 | 250                           | 310                           |
| 1364 | 262                           | 280                           |
| 1365 | 242                           | 275                           |

میانگین کل بارندگی در ایستگاه A نیز برابر است با:

$$\text{میانگین کل در A} = \left[ \frac{\text{میانگین سالهای مشترک آماری در A}}{\text{میانگین سالهای مشترک آماری در B}} \right] \times (\text{میانگین کل در B})$$

مثلاً برای ایستگاه A در سال ۱۳۵۰ باید رقم ۲۷۲ را قرار داد زیرا،

$$274.7 = \text{میانگین بارندگی در سالهای مشترک در A}$$

$$312.9 = \text{میانگین بارندگی در سالهای مشترک در B}$$

$$A \text{ در } 1350 = 310 \times \frac{274.7}{312.9} = 272.1$$

و یا چون میانگین کل بارندگی در ایستگاه مبنا (B) برای تمام سالها ۳۳۵/۱ میلی متر است، لذا میانگین کل بارندگی ایستگاه A عبارت خواهد بود از:

$$A = 294.1 = 335.1 \left( \frac{274.7}{312.9} \right)$$

روش نسبتها بیشتر برای داده‌های بارندگی و رواناب به کار برده می‌شود. برای تکمیل داده‌های دما و مشابه آن از روش تفاضلها استفاده می‌شود که اساساً مشابه روش نسبتها می‌باشد. برای روشن شدن طرز استفاده از روش تفاضلها به ذکر یک مثال می‌پردازیم.

#### ● مثال ۱۸-۴

آمار حداکثر دمای سالانه در ایستگاه A به مدت ۱۱ سال بطور کامل در اختیار است. ایستگاه B فقط به مدت ۷ سال دارای آمار می‌باشد. درجه حرارت را برای ایستگاه B در سالهایی که فاقد آمار است تخمین بزنید (جدول ۱۸-۶).

#### حل

۱- میانگین دما در سالهای مشترک را برای ایستگاه A حساب کنید.

$$\bar{X}_A = 26.1$$

۲- میانگین دما در سالهای مشترک را برای ایستگاه B حساب کنید.

$$\bar{X}_B = 22.7$$

۳- تفاضل دو مقدار  $\bar{X}_A$  و  $\bar{X}_B$  را به دست می‌آورید.

$$\bar{X}_B - \bar{X}_A = -3.4$$

جدول ۱۸-۶

| سال  | درجه حرارت ایستگاه A | درجه حرارت ایستگاه B |
|------|----------------------|----------------------|
| 1352 | 28                   | -                    |
| 1353 | 26                   | 22                   |
| 1354 | 30                   | 25                   |
| 1355 | 27                   | 23                   |
| 1356 | 27                   | 24                   |
| 1357 | 25                   | 24                   |
| 1358 | 24                   | 21                   |
| 1359 | 24                   | 20                   |
| 1360 | 26                   | -                    |
| 1361 | 27                   | -                    |
| 1362 | 28                   | -                    |

۴- دما در ایستگاه B برای هر یک از سالهایی که فاقد آمار است از جمع کردن رقم مشابه آن در ایستگاه A با عامل اصلاحی ۳/۴- به دست می‌آید.

$$۱۳۵۲ \text{ در سال B در } 28 + (-3.4) = 24.6 \text{ درجه حرارت}$$

$$۱۳۶۰ \text{ در سال B در } 26 + (-3.4) = 22.6 \text{ درجه حرارت}$$

$$۱۳۶۱ \text{ در سال B در } 27 + (-3.4) = 23.6 \text{ درجه حرارت}$$

$$۱۳۶۲ \text{ در سال B در } 28 + (-3.4) = 24.6 \text{ درجه حرارت}$$

### ۱۸-۲-۳ روش میانگین‌گیری

این روش بیشتر برای تخمین بارندگی به کار برده می‌شود. فرض می‌شود که در ایستگاه X آمار بارندگی در یک روز یا یک سال معین مفقود شده است. سه ایستگاه ۱، ۲ و ۳ را در مجاورت ایستگاه X در نظر می‌گیریم. اگر  $N_1$ ،  $N_2$  و  $N_3$  و  $N_x$  متوسط بارندگی سالانه در ایستگاههای ۱، ۲، ۳ و X و  $P_1$ ،  $P_2$ ،  $P_3$  و  $P_x$  به ترتیب آمار بارندگی (در یک مدت مشخص) در ایستگاههای مذکور باشد، چنانچه اختلاف  $N_1$ ،  $N_2$ ،  $N_3$  از  $N_x$  کمتر از ۱۰ درصد باشد در این صورت برای بدست آوردن  $P_x$  از فرمول زیر استفاده می‌شود (روش میانگین‌گیری ریاضی).

$$P_x = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3} \quad (۲-۱۸)$$

ولی اگر اختلاف  $N_1$ ،  $N_2$  و  $N_3$  از  $N_x$  بیشتر از ۱۰ درصد باشد فرمول ذیل مورد استفاده قرار می‌گیرد (روش نسبت نرمال).

$$P_x = \frac{1}{3} \left[ P_1 \frac{N_x}{N_1} + P_2 \frac{N_x}{N_2} + P_3 \frac{N_x}{N_3} \right] \quad (۳-۱۸)$$

### ● مثال ۱۸-۵

ایستگاه باران‌سنجی X در طول مدت یک ماه بلااستفاده بوده است. در این مدت بارانی رخ داده است که در ایستگاه X ثبت نشده است. ولی سه ایستگاه A، B و C که در مجاورت آن قرار دارند، این بارندگی را به ترتیب ۱۰۷، ۸۹، ۱۲۲ میلی‌متر نشان داده‌اند. اگر میانگین بارندگی سالانه در ایستگاههای X، A، B و C به ترتیب ۹۷۸، ۱۱۲۰، ۹۳۵ و ۱۲۰۰ میلی‌متر باشد مقدار بارندگی در ماهی که ایستگاه X بلااستفاده بوده است چقدر تخمین زده می‌شود؟

حل

$$N_x = 978 \text{ mm}$$

$$10\% N_x = 97.8 \text{ mm}$$

$$978 + 97.8 = 1075.8 \text{ mm}$$

$$978 - 97.8 = 880.2 \text{ mm}$$

متوسط بارندگی سالانه ایستگاه X با ده درصد بالا و پایین  $۱۰۷۵/۸$  و  $۸۸۰/۲$  میلی‌متر است. چون متوسط بارندگی سالانه ایستگاههای A و C خارج از دو حد فوق است لذا فرمول ۱۸-۲

قابل استفاده نبوده و از فرمول ۱۸-۳ استفاده می‌کنیم.

$$P_x = \frac{1}{3} \left[ P_A \left( \frac{N_x}{N_A} \right) + P_B \left( \frac{N_x}{N_B} \right) + P_C \left( \frac{N_x}{N_C} \right) \right]$$

$$P_x = \frac{1}{3} \left[ 107 \left( \frac{978}{1120} \right) + 89 \left( \frac{978}{935} \right) + 122 \left( \frac{978}{1200} \right) \right]$$

$$P_x = \frac{1}{3} [93.43 + 93.09 + 99.43]$$

$$P_x = 95.3 \text{ mm}$$

اگر به جای سه ایستگاه از تعداد N ایستگاه مجاور استفاده شود فرمول تخمین باران ثبت شده به صورت زیر خواهد بود.

$$\frac{P_x}{N_x} = \left( \frac{1}{N} \right) \sum_{i=1}^N \left( \frac{P_i}{N_i} \right) \quad (4-18)$$

در این فرمول:

$P_x$  = مقدار بارندگی که آمار آن موجود نبوده و باید تخمین زده شود.

$N_x$  = متوسط سالانه بارندگی در ایستگاهی که آمار آن موجود نیست.

$N$  = تعداد ایستگاههای اطراف که برای تخمین  $P_x$  از آنها استفاده می‌شود.

$P_i$  = مقدار بارندگی در ایستگاه مجاور در همان زمانی که  $P_x$  ثبت نشده است.

$N_i$  = متوسط سالانه بارندگی در ایستگاه مجاور.

روش غیر نموداری دیگر آنست که بین داده‌های مشترک بین دو ایستگاه یک رابطه همبستگی خطی یا غیر خطی برقرار کرده و معادله آن را بدست آوریم. سپس با داشتن داده‌های موجود در یک ایستگاه داده‌های غیر موجود متناظر را در ایستگاه دیگر بدست آوریم. برای این منظور می‌توان از برنامه کامپیوتری رگرسیون استفاده کرد. بطور کلی در این روش بین داده‌های موجود از یک بارش در ایستگاههای منطقه و داده‌های متوسط بارش سالانه آن یک رابطه رگرسیونی مطابق مثال زیر بدست آمده و سپس با داشتن متوسط بارش سالانه ایستگاه مورد نظر مقدار بارندگی مفقوده آن ایستگاه تخمین زده می‌شود.

#### ● مثال ۱۸-۶

ایستگاه A در یک حوضه طی یک بارش غیرفعال بوده است حال آنکه ایستگاههای B و C و D مقدار همان بارش را به ترتیب  $\frac{12}{3}$ ،  $\frac{14}{8}$  و  $\frac{11}{9}$  میلی متر ثبت نموده‌اند. چنانچه متوسط بارش سالانه ایستگاههای A، B، C و D به ترتیب ۱۲۹ و ۱۵۱ و ۱۶۸ و  $\frac{۱۳۷}{۵}$  باشد بارش ایستگاه A در روز مورد نظر چقدر تخمین زده می‌شود.

حل

در ستون اول جدول زیر  $y$  مقدار بارش در روز مورد نظر در ایستگاههای B و C و D و در ستون دوم ( $X$ ) مقادیر متوسط بارش سالانه نوشته شده است.

| $Y$  | $X$   |
|------|-------|
| 12.3 | 151   |
| 14.8 | 168   |
| 11.9 | 137.5 |

با روش حداقل مربعات بین  $x$  و  $y$  رابطه ساده خطی رگرسیونی زیر را می‌توان استخراج کرد.  
 $y = -1.8283 + 0.09744 x$

حال اگر بجای  $x$  در معادله فوق ۱۲۹ را قرار دهیم مقدار  $y$  بدست می‌آید.

$$y = -1.8283 + 0.09744 (129) = 1.074 \text{ mm}$$

بنابراین مقدار بارش ایستگاه A در روز مورد نظر ۱۰/۷۴ میلی‌متر تخمین زده می‌شود.

### ۱۸-۲-۴ روش نموداری

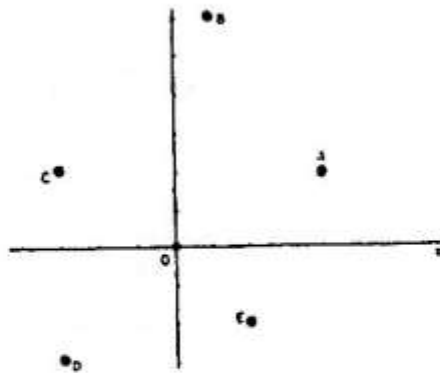
یکی دیگر از روشهای معمول برای اصلاح داده‌های مشکوک و یا تخمین داده‌ها برای نقطه‌ای که اصولاً فاقد آمار هواشناسی یا هیدرولوژی است روش به اصطلاح گرافیکی است. مثلاً اگر بخواهیم بارندگی را برای یک نقطه تخمین بزنیم روی یک نقشه که از محل در اختیار داریم چند ایستگاه دیگر را که آمارشان تکمیل است - در همان زمانی که مورد نظر ماست - انتخاب می‌کنیم. از نقطه‌ای که بدون آمار است دو محور عمود بر هم رسم می‌کنیم. مثلاً ایستگاههای A، B، C، D و E را انتخاب کرده و از نقطه O که آمار آن را نداریم دو محور متعامد رسم می‌کنیم. سپس قدرمطلق مختصات هر نقطه را نسبت به این دو محور ( $x$  و  $y$ ) با خط‌کش اندازه‌گیری می‌کنیم. با داشتن بارندگی در هریک از نقاط و مختصات آنها جدولی مشابه با آنچه در مثال زیر آمده است تشکیل می‌دهیم و بارندگی مورد نظر را به دست می‌آوریم.

### ● مثال ۱۸-۷

آمار بارندگی ماه فروردین سال ۱۳۵۸ در نقطه O مفقود شده است می‌خواهیم با توجه به آمار بارندگی همین ماه در ایستگاههای A، B، C، D و E که روی نقشه مشخص شده است (شکل ۱۸-۴) برای این نقطه مقدار بارندگی را بدست آوریم.

حل

- از نقطه O دو خط عمود بر هم رسم می‌کنیم تا یک دستگاه محور مختصات قائم حاصل شود.
- مختصات نقاط A، B، C، D و E را نسبت به این دستگاه، اندازه‌گیری و مشخص کنید.



شکل ۱۸-۶ موقعیت نقطه O و ایستگاههای مجاور

۳- جدولی مشابه جدول ۱۸-۷ را تشکیل دهید که در آن ستون ۱ نام ایستگاهها، ستون ۲ بارندگی فروردین ماه در هریک از ایستگاهها، ستون ۳ مختصات طولی (x) هریک از ایستگاهها (قدرمطلق)، ستون ۴ مختصات عرضی (y) هریک از ایستگاهها (قدرمطلق)، ستون ۵ مقدار  $1/(x^2 + y^2)$  برای هریک از ایستگاهها، و در ستون ۶ حاصلضرب بارندگی (ستون ۲) در  $1/(x^2 + y^2)$  (ستون ۵) برای هر ایستگاه محاسبه گردیده است.

۴- میانگین بارندگی ایستگاه O در فروردین ماه از فرمول  $P_o = \frac{\sum(P \times w)}{\sum w}$  محاسبه می شود. در این فرمول w همان  $1/(x^2 + y^2)$  است. بطور خلاصه محاسبات جدول فوق به شرح زیر می باشد.

$$p = \text{mm} \quad \text{بارندگی}$$

$$w = \frac{1}{x^2 + y^2}$$

$$P.w = \frac{P}{x^2 + y^2}$$

$$P_o = \frac{\sum(p.w)}{\sum w}$$

$$P_o = \frac{5.677}{0.334}$$

$$P_o = 17 \text{ mm}$$

جدول ۱۸-۷

| 1       | 2     | 3 | 4 | 5     | 6     |
|---------|-------|---|---|-------|-------|
| ایستگاه | P(mm) | x | y | w     | p.w   |
| A       | 16    | 4 | 2 | 0.05  | 0.80  |
| B       | 18    | 1 | 6 | 0.027 | 0.486 |
| C       | 15    | 3 | 2 | 0.077 | 1.154 |
| D       | 20    | 3 | 3 | 0.055 | 1.112 |
| E       | 17    | 2 | 2 | 0.125 | 2.125 |
| جمع     |       |   |   | 0.334 | 5.677 |

بطور کلی در این روش که بنام روش عکس فاصله (inverse distance) معروف می‌باشد برای محاسبه بارندگی مفقوده ( $P_x$ ) از فرمول زیر استفاده می‌شود.

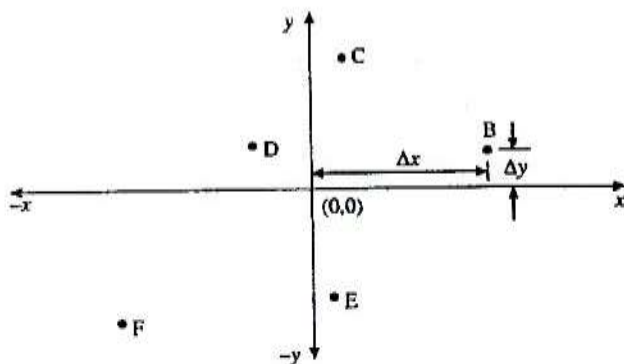
$$P_x = \frac{\sum P_i W_i}{\sum W}$$

که مقدار  $W$  از معادله زیر بدست می‌آید.

$$W = \frac{1}{D^2}$$

$$D^2 = \Delta X^2 + \Delta y^2$$

مقادیر  $\Delta x$  و  $\Delta y$  در شکل زیر (۱۸-۷) نشان داده شده است.



شکل ۱۸-۷

● مثال ۱۸-۸

در مثال ۱۸-۶ مرکز مختصات را ایستگاه A در نظر گرفته و ایستگاههای B و C و D به ترتیب دارای مختصات (6,4)، (8,6) و (4,4) می‌باشند بارندگی مفقوده ایستگاه A چقدر است.

حل

با توجه به شکل زیر خواهیم داشت

$$D_B = 6^2 + 4^2 = 52$$

$$D_C = 8^2 + (-6)^2 = 100$$

$$D_D = (-4)^2 + (4)^2 = 32$$

$$W_B = \frac{1}{52} = 0.01923$$

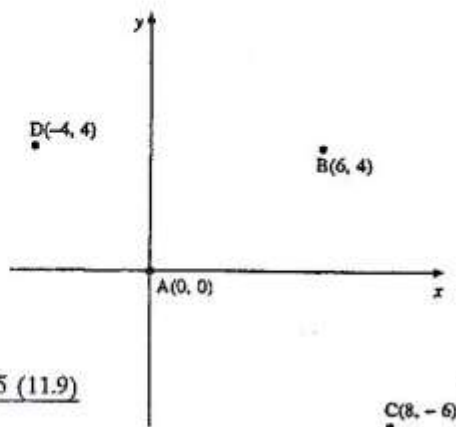
$$W_C = \frac{1}{100} = 0.01$$

$$W_D = \frac{1}{32} = 0.03125$$

$$P_x = \frac{\sum P_i W_i}{\sum W_i}$$

$$P_x = \frac{0.01923 (12.3) + 0.01 (14.8) + 0.03125 (11.9)}{0.01933 + 0.01 + 0.03125}$$

$$P_x = 12.5 \text{ mm}$$



### ۱۸-۳ آزمون کفایت داده‌ها

غالباً این سؤال مطرح می‌شود که آیا طول دوره آماری موجود برای تجزیه و تحلیل کفایت می‌کند یا خیر. مثلاً اگر از رودخانه‌ای ۱۷ سال آماری وجود داشته باشد و بخواهیم سیل‌های آینده آن را پیش‌بینی نمائیم با این سؤال مواجه می‌شویم که آیا این ۱۷ سال کافی است؟ بطور کلی حداقل طول دوره آماری مورد نیاز بستگی به این دارد که بخواهیم نتایج در چه سطح آماری قابل قبول باشد. برطبق پیشنهاد ماکوس (Mackus) این حداقل از فرمول زیر محاسبه می‌شود.

$$y = [(4.30 t) \log R]^2 + 6 \quad (5-18)$$

در این فرمول:

$y$  = حداقل قابل قبول تعداد داده‌ها برای تجزیه و تحلیل.

$t$  = مقدار  $t$  استیودنت در سطح اعتماد ۹۰ درصد به ازای درجه آزادی  $(y - 6)$

$R$  = نسبت مقدار متغیر در دوره برگشت ۱۰۰ سال به مقدار آن در دوره برگشت ۲ سال بر

اساس داده‌های موجود.

### ● مثال ۱۸-۹

آمار بارندگی سالانه در یک حوضه از سال ۱۳۴۴ لغایت ۱۳۶۳ به مدت ۲۰ سال به شرح زیر در اختیار می‌باشد. مقدار بارندگی را به ازای دوره‌های برگشت ۱، ۲، ۵، ۲۰ و ۱۰۰ سال

با استفاده از قانون احتمالاتی لگاریتم نرمال محاسبه نمائید. آیا در سطح اعتماد ۹۰ درصد این تعداد داده‌ها برای پیش‌بینی کافی بوده است.

جدول ۸-۸

| سال  | بارندگی (میلی‌متر) | سال  | بارندگی (میلی‌متر) |
|------|--------------------|------|--------------------|
| 1344 | 371                | 1354 | 488                |
| 1345 | 551                | 1355 | 295                |
| 1346 | 307                | 1356 | 295                |
| 1347 | 569                | 1357 | 323                |
| 1348 | 594                | 1358 | 183                |
| 1349 | 333                | 1359 | 203                |
| 1350 | 488                | 1360 | 269                |
| 1351 | 833                | 1361 | 208                |
| 1352 | 284                | 1362 | 665                |
| 1353 | 462                | 1363 | 241                |

حل

با استفاده از قانون احتمال تجربی  $P = \frac{m}{N+1}$  یا  $T = \frac{N+1}{m}$  موقعیت مختصاتی هر یک از نقاط محاسبه و روی کاغذ احتمالات لگاریتمی به شرحی که در شکل ۸-۱۸ مشاهده می‌شود رسم گردیده است (N تعداد داده‌ها می‌باشد). مطابق این شکل بارندگی به ازای دوره‌های برگشت مختلف به شرح زیر استخراج می‌شود.

جدول ۹-۱۸

| احتمال % | T(سال) | بارندگی |
|----------|--------|---------|
| 99       | 1.01   | 138     |
| 50       | 2      | 365     |
| 20       | 5      | 520     |
| 5        | 20     | 729     |
| 1        | 100    | 973     |

در فرمول ۵-۱۸ مقدار R برابر است با،

$$R = \frac{\text{باران } 100 \text{ ساله}}{\text{باران } 2 \text{ ساله}} = \frac{973}{365} = 2.67$$

لذا خواهیم داشت:

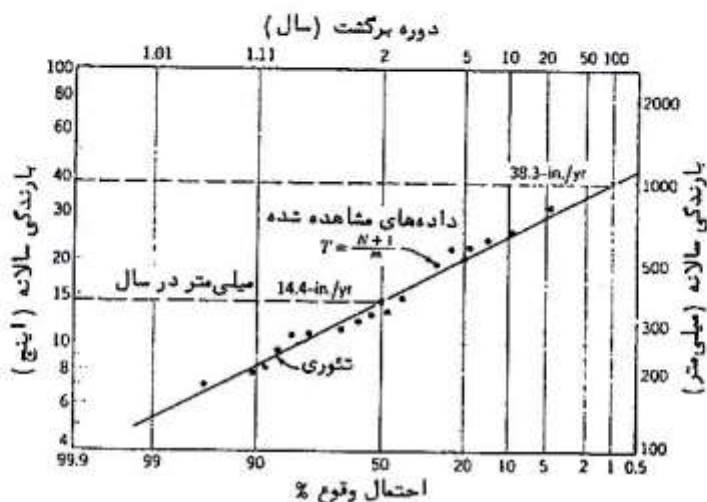
$$y = [(4.30 t) \log R]^2 + 6$$

$$y = (4.30 t \times 0.426)^2 + 6$$

$$y = 3.35 t^2 + 6$$

حال برای  $\lambda$  مقادیر مختلف را انتخاب کرده سپس از جدول t استیودنت در سطح اعتماد ۹۰

درصد و درجه آزادی  $\gamma-6$  مقدار  $t$  را استخراج و در معادله فوق قرار می‌دهیم. این عمل را با آزمایش و خطا آنقدر تکرار می‌کنیم تا مقادیر  $\gamma$  و  $t$  متناسب با یکدیگر به دست آیند. در این مثال اگر  $\gamma$  برابر ۱۷ انتخاب شود مقدار  $t$  از جدول  $t$  استیودنت برابر  $1/796$  خواهد بود که در معادله مذکور  $\gamma$  برابر  $16/8$  به دست می‌آید و تقریباً مساوی ۱۷ می‌باشد. بنابراین برای این منظور ۱۷ سال آماری کفایت می‌کند که تعداد ۲۰ سال آمار موجود بیشتر از حداقل مورد نیاز است.



شکل ۱۸-۸

#### ۴-۱۸ آزمون روند داده‌ها

چنانچه سری زمانی داده‌های هیدرولوژی بصورت یکنواخت سیر صعودی یا نزولی داشته باشند گوئیم که داده‌ها دارای روند (trend) می‌باشند. هرگونه تغییرات طبیعی و غیرطبیعی مانند قطع درختان جنگل، احداث شهرک‌ها و یا زمین‌لغزه‌های بزرگ باعث تغییر در روند داده‌ها می‌شوند. برای آنکه وجود یا عدم وجود روند در داده‌ها را آزمایش کنیم سه روش عمده بکار می‌رود که عبارتند از:

- آزمایش نقاط عطف یا چرخش (turning point test)
- آزمون کندال (Kendal)
- آزمون رگرسیون خطی

#### ۱۸-۴-۱ آزمون نقاط چرخش

- الف- کلیه داده‌ها را به ترتیب زمان وقوع ردیف کنید (فرضاً  $N$  عدد)
- ب- تعداد نقاط چرخش را در سری داده‌ها بدست آورید. نقطه چرخش به حالتی گفته

می‌شود که هر عدد هم از عدد ماقبل و هم از مابعد خود بزرگتر باشد  $[x_{i-1} < x_i < x_{i+1}]$  و یا آنکه هر عدد هم از عدد ما قبل خود و هم از عدد ما بعد خود کوچکتر باشد  $[x_{i+1} > x_i > x_{i-1}]$ .

ج - فرض کنید تعداد نقاط چرخش P باشد

د - تعداد نقاط چرخش مورد انتظار  $E(P)$  را از فرمول زیر بدست آورید.

$$E(P) = \frac{2(N-2)}{3} \quad (۶-۱۸)$$

ه - واریانس P را  $[Var(P)]$  از فرمول زیر بدست می‌آورید

$$Var(P) = \frac{16N-29}{90} \quad (۷-۱۸)$$

و - مقدار Z از فرمول زیر محاسبه کنید. Z توصیف کننده P بر حسب استاندارد نرمال است.

$$z = \frac{[P - E(P)]}{[Var(P)]^{0.5}} \quad (۸-۱۸)$$

ز - مقدار Z را در سطح معنی دار بودن ۵ درصد آزمایش کنید. چنانچه Z کوچکتر از  $+1/96$  و بزرگتر از  $-1/96$  باشد خواهیم گفت که داده‌ها تصادفی بوده و فاقد روند می‌باشند.

● مثال ۱۸-۱۰

طی ۱۰ سال آمارگیری از مقدار بارندگی سالانه در یک ایستگاه اعداد زیر بدست آمده است. آیا داده‌ها دارای روند می‌باشند یا خیر.

جدول ۱۸-۱۰

|              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| سال          | ۱۹۹۱ | ۱۹۹۲ | ۱۹۹۳ | ۱۹۹۴ | ۱۹۹۵ | ۱۹۹۶ | ۱۹۹۷ | ۱۹۹۸ | ۱۹۹۹ | ۲۰۰۰ |
| بارندگی (mm) | ۶۵۲  | ۱۵۳  | ۷۳۲  | ۵۰۰  | ۳۵۷  | ۲۹۹  | ۶۷۶  | ۵۲۶  | ۴۸۲  | ۵۱۴  |

حل

با توجه به داده‌های بارندگی جدول ۱۸-۱۱ را تشکیل می‌دهیم.

جدول ۱۸-۱۱

| سال  | داده‌ها | آزمون برای نقاط عطف |     |     | وجودنقطه عطف | تعداد تجمعی نقاط عطف |
|------|---------|---------------------|-----|-----|--------------|----------------------|
| (1)  | (2)     | (3)                 |     |     | (4)          | (5)                  |
| 1991 | 652     | -                   | -   | -   | -            | -                    |
| 1992 | 153     | 652                 | 153 | 732 | 1            | 1                    |
| 1993 | 732     | 153                 | 732 | 500 | 1            | 2                    |
| 1994 | 500     | 732                 | 500 | 357 | -            | -                    |
| 1995 | 357     | 500                 | 357 | 499 | 1            | 3                    |
| 1996 | 499     | 357                 | 499 | 676 | -            | -                    |
| 1997 | 676     | 499                 | 676 | 526 | 1            | 4                    |
| 1998 | 526     | 676                 | 526 | 482 | -            | -                    |
| 1999 | 482     | 526                 | 482 | 514 | 1            | 5                    |
| 2000 | 514     | -                   | -   | -   | -            | -                    |

در جدول مشاهده می‌شود که مثلاً ۱۵۳ (ستون ۳ ردیف ۲) از هر دو عدد مجاور کوچکتر است، پس این یک نقطه چرخش است. در ردیف دوم ۷۳۲ نیز از هر دو عدد مجاور بزرگتر است لذا این نقطه نیز یک نقطه چرخش است. به همین ترتیب مشاهده می‌شود که در بین داده‌ها ۵ نقطه چرخش وجود دارد.

$$N = 10 \quad \text{تعداد داده‌ها}$$

$$P = 5 \quad \text{تعداد نقاط چرخش (با توجه به اعداد جدول)}$$

$$E(P) = \frac{2(N-2)}{3} = \frac{2(10-2)}{3} = 5.33$$

$$\text{Var}(P) = \frac{(16N-29)}{90} = \frac{16 \times 10 - 29}{90} = 1.455$$

$$Z = \frac{P - E(P)}{[\text{Var}(P)]^{0.5}} = \frac{5 - 5.33}{(1.455)^{0.5}} = -0.276$$

چون  $-0.276$  بین  $+1/96$  و  $-1/96$  می‌باشد لذا در سطح اعتماد ۵ درصد می‌توان گفت که در داده‌ها روند وجود ندارد.

### ۱۸-۴-۲ آزمون کندال

الف- داده‌ها را به ترتیب وقوع ردیف کنید. فرض کنید تعداد آنها  $n$  باشد.

ب- اولین داده  $(x_1)$  را گرفته و به ترتیب آن را با سایر داده‌ها مقایسه کنید و تعیین کنید در چند مورد از دیگر داده‌ها بزرگتر است و تعداد آن را  $P_{1ex}$  بنامید.

ج- دومین داده  $(x_2)$  را گرفته و آن را با داده‌های بعد از خود مقایسه کنید و مشخص کنید در چند مورد از دیگر داده‌ها بزرگتر است و تعداد آن را  $P_{2ex}$  بنامید.

د- عمل فوق را برای داده‌های دیگر  $(x_3, \dots, x_n)$  آزمایش کرده و مقادیر  $P_{3ex}, P_{4ex}, \dots, P_{nex}$  را بدست آورید.

ه- جمع مقادیر  $P_{1ex}, P_{2ex}, \dots, P_{nex}$  را بدست آورید و آن را  $P$  بنامید.

$$P = P_{1ex} + P_{2ex} + P_{3ex} + \dots + P_{nex} \quad (9-18)$$

و- مقدار  $E(P)$  را از فرمول زیر بدست آورید.

$$E(P) = \frac{n(n-1)}{4} \quad (10-18)$$

ز- ضریب کندال  $(\tau)$  را از فرمول زیر محاسبه کنید:

$$\tau = \left[ \left\{ \frac{4P}{n(n-1)} \right\} - 1 \right] \quad (11-18)$$

ح- واریانس  $\tau$  را از فرمول زیر محاسبه کنید.

$$\text{Var}(\tau) = \left[ \frac{2(2n+5)}{9n(n+1)} \right] \quad (12-18)$$

ط - مقدار z را از فرمول زیر بدست آورید

$$z = \frac{\tau}{[\text{Var}(\tau)]^{0.5}} \quad (13-18)$$

ی - چنانچه z بزرگتر از +۱/۹۶ و یا کوچکتر از -۱/۹۶ باشد خواهیم گفت داده‌ها دارای روند می‌باشند. در غیر این صورت داده‌ها تصافی و بدون روند است.

● مثال ۱۸-۱۱

مقدار بارندگی سالانه در یک حوضه طی سال‌های ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۰ به ترتیب به شرح زیر مثال ۱۸-۱۰ می‌باشد. با آزمون کندال وجود روند در داده‌ها را آزمایش کنید.

حل

با مقایسه اولین داده (۶۲۵) با سایر داده‌ها مشاهده می‌شود که در ۷ مورد بزرگتر از دیگر داده‌هاست ( $P_{1ex} = 7$ ). با مقایسه داده دوم، سوم و .... مشاهده خواهد شد که مقادیر  $P_{2ex}$  و  $P_{3ex}$  و ... چقدر بوده که به ترتیب جدول زیر آورده شده‌اند.

| ردیف | داده | $P_{ex}$    |
|------|------|-------------|
| 1    | 652  | $P_{1ex}=7$ |
| 2    | 153  | $P_{2ex}=0$ |
| 3    | 732  | $P_{3ex}=7$ |
| 4    | 500  | $P_{4ex}=4$ |
| 5    | 357  | $P_{5ex}=0$ |
| 6    | 499  | $P_{6ex}=1$ |
| 7    | 676  | $P_{7ex}=3$ |
| 8    | 526  | $P_{8ex}=2$ |
| 9    | 482  | $P_{9ex}=0$ |
| 10   | 514  | -           |
| جمع  |      | 23          |

$$n = 10$$

$$p = 23$$

$$E(P) = \frac{n(n-1)}{4} = \frac{10(10-1)}{4} = 22.5$$

$$\tau = \left[ \left\{ \frac{4P}{n(n-1)} \right\} - 1 \right] = \left\{ \frac{4 \times 23}{(10 \times 9)} - 1 \right\} = 0.022$$

$$\text{Var}(\tau) = \left[ \frac{2(2n+5)}{9n(n-1)} \right] = \frac{2(2 \times 10 + 5)}{9 \times 10(10-1)} = 0.0617$$

$$z = \frac{\tau}{[\text{Var}(\tau)]^{0.5}} = \frac{0.022}{(0.0617)^{0.5}} = 0.0894$$

چون  $z$  از  $1/96$  - بزرگتر و از  $1/96$  + کوچکتر است لذا در سطح ۵ درصد داده‌ها تصادفی بوده و فاقد روند می‌باشند.

### ۱۸-۴-۳ رگرسیون خطی

در این روش در یک دستگاه مختصات در محور افقی سال و در محور عمودی مقادیر داده‌های مربوط به آن سال آورده می‌شود و یک خط مستقیم با معادله  $y = a + bx$  از بین نقاط گذرانده می‌شود و سپس درجه همبستگی آنها به روش‌های آماری مشخص می‌گردد. توجه شود که این روش فقط برای سری سالانه بکار می‌رود.

### ۱۸-۴-۴ تخمین و حذف روند

برای کمی کردن و حذف هر گونه روند یا نوسانات در سری داده‌های هیدرولوژیکی دو روش معمول است که عبارتند از: روش میانگین متحرک و روش حداقل مربعات.

#### الف - میانگین متحرک

در روش موسوم به میانگین متحرک نوسانات کوچک داده‌های هیدرولوژیکی صاف می‌شوند. فرض کنید داده‌های بارندگی ( $x_i$ ) به مدت ۱۲ سال به شرح جدول ۱۸-۱۲ در اختیار می‌باشد. اگر این داده‌ها را نسبت به زمان در یک دستگاه محور مختصات رسم کنیم (شکل ۱۸-۹ الف) مشاهده خواهد شد که این نمودار دارای نوسانات زیادی است. حال اگر سه رقم اول یعنی  $x_1$  و  $x_2$  و  $x_3$  را که مربوط به سال‌های ۱۹۵۰، ۱۹۵۱ و ۱۹۵۳ می‌باشد میانگین گیری کرده و عدد بدست آمده را به جای  $x_2$  قرار دهیم عددی که بدست می‌آید ( $x_2$ ) برابر  $271/6$  خواهد شد.

$$x_2 = 273$$

$$x_2' = \frac{x_1 + x_2 + x_3}{3} = \frac{251 + 2731 + 291}{3} = 271.6$$

لذا عدد اول (سال ۱۹۵۰ با بارندگی ۲۵۱ میلی‌متر) خود بخود حذف شده و به جای عدد دوم در سال ۱۹۵۱ که ۲۷۳ بود رقم  $271/6$  قرار می‌دهیم به همین طریق میانگین  $x_2$  و  $x_3$  را گرفته و به جای ۲۹۱ که مربوط به سال ۱۹۵۲ یا  $x_3$  بود قرار می‌دهیم.

$$x_3 = 291$$

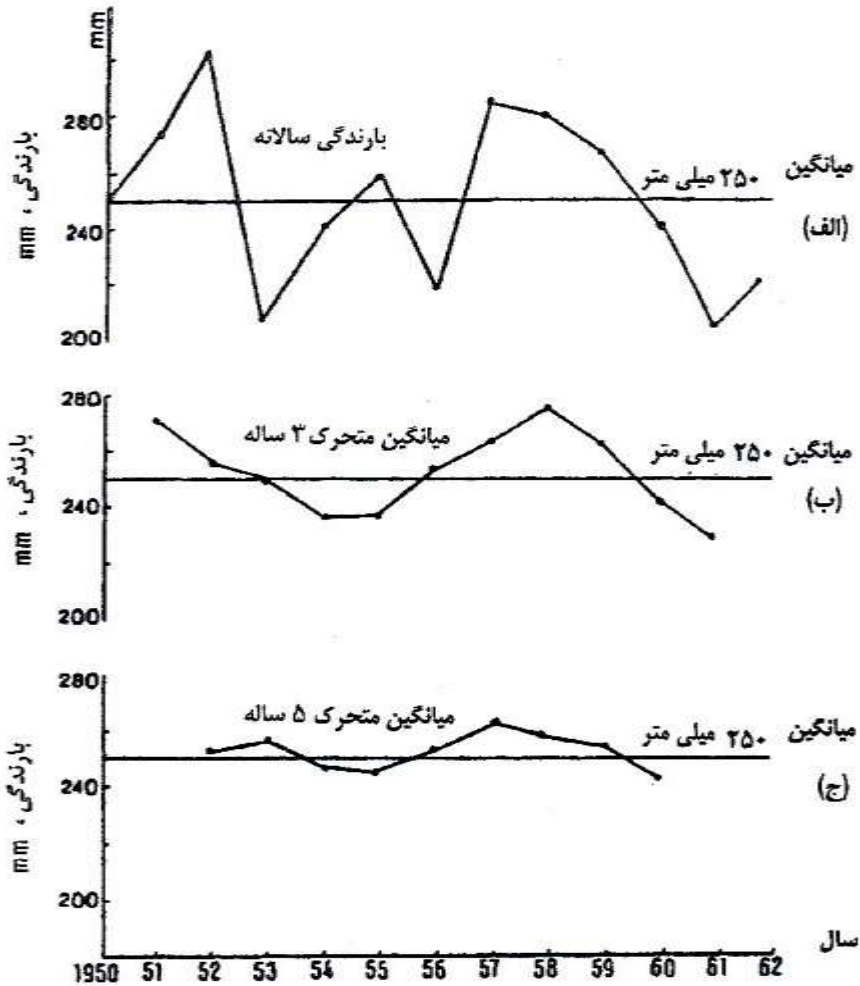
$$x_3 = \frac{x_1 + x_3 + x_4}{3} = \frac{273 + 291 + 214}{3} = 259.3$$

این عمل را به همین طریق تکرار کرده و میانگین سال‌های ۱۹۵۲، ۱۹۵۳ و ۱۹۵۴ را محاسبه کرده و عدد حاصله را به جای بارندگی در سال ۱۹۵۳ قرار می‌دهیم والی آخر. در جدول ۱۸-۱۲ ستون سوم نتیجه این محاسبات را نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود چون ما برای صاف کردن

داده‌ها از سه عدد استفاده کرده تعداد داده‌های ما در سری آمار به اندازه ۲ عدد (اول و آخر) حذف می‌شود. چنانچه به جای ۳ سال ۵ سال را ملاک قرار می‌دادیم و میانگین سال‌های ۱۹۵۰ تا ۱۹۵۴ را محاسبه می‌کردیم و برای سال ۱۹۵۲ منظور می‌کردیم ۲ رقم از اول سری و ۲ رقم از آخر سری داده‌ها از دست می‌دادیم (ستون چهارم جدول ۱۸-۱۲). رسم داده‌های مربوط به میانگین متحرک ۳ و ۵ ساله در شکل ۱۸-۹ ب و ۱۸-۹ ج نشان می‌دهد که نوسانات موجود در سری داده‌ها تا حد زیادی از بین رفته است. بدین ترتیب که در سری داده‌های اولیه دامنه تغییرات ۸۱ میلی‌متر (از حداکثر ۲۹۱ تا حداقل ۲۱۰ میلی‌متر) در داده‌های صاف شده با میانگین متحرک ۳ ساله این دامنه ۴۷/۶ میلی‌متر (از ۲۷۵/۶ تا ۲۸۸) و در میانگین متحرک ۵ ساله این دامنه به ۱۸ میلی‌متر (حداکثر ۲۶۱ و حداقل ۲۴۳) تقلیل یافته است. باید توجه داشت که اگر طول مدت آماری بسیار زیاد و بیشتر از ۱۰۰ سال باشد می‌توان میانگین متحرک ۵ و ۷ و ۹ ساله را نیز اعمال کرد ولی برای سری‌های آماری کوتاه صاف کردن داده‌ها با میانگین ۳ ساله کفایت می‌کند.

جدول ۱۸-۱۲

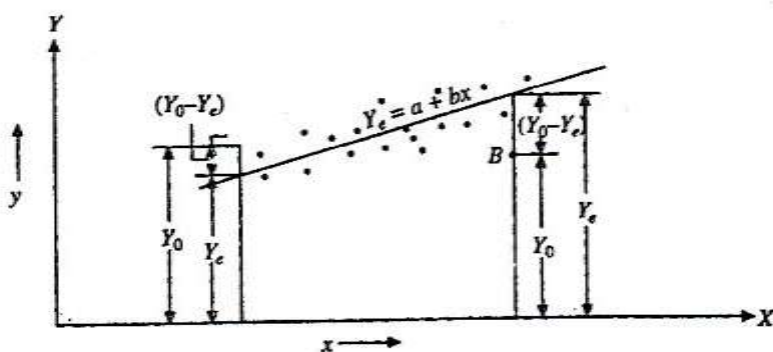
| سال  | بارندگی (mm) | میانگین متحرک ۳ ساله | میانگین متحرک ۵ ساله |
|------|--------------|----------------------|----------------------|
| 1950 | 251          | -                    | -                    |
| 1951 | 273          | 271.6                | -                    |
| 1952 | 291          | 259.3                | 254                  |
| 1953 | 214          | 249.0                | 255                  |
| 1954 | 242          | 237.0                | 245                  |
| 1955 | 257          | 240.0                | 243                  |
| 1956 | 221          | 253.3                | 256                  |
| 1957 | 282          | 261.6                | 261                  |
| 1958 | 280          | 275.6                | 258                  |
| 1959 | 265          | 262.3                | 255                  |
| 1960 | 242          | 239.0                | 245                  |
| 1961 | 210          | 228.0                | -                    |
| 1962 | 232          | -                    | -                    |



شکل ۹-۱۸ میانگین متحرک ۳ ساله

## ب - حداقل مربعات

چنانچه یک سری داده‌های هیدرولوژیکی ( $y$ ) را به صورت سری در سال‌های مختلف داشته باشیم و آن‌ها را در یک دستگاه محور مختصات نسبت به زمان ( $x$ ) رسم کنیم می‌توانیم از بین آن‌ها یک خط مستقیم عبور داده و به روش حداقل مربعات مطابق شکل ۱۰-۱۸ معادله خط بهترین برازش را بدست آوریم.  $(y_e = a + bx)$ . چنانچه مقدار  $b$  زیاد باشد نشان دهنده آن است که داده‌های دارای نوسانات است. حال می‌توانیم برای هر سال مقدار مشاهده شده را که در سری داده‌ها موجود است با مقدار متناظری که از معادله خط بدست می‌آید مقایسه کرده و تفاوت آن‌ها ( $y_0 - y_e$ ) را به داده اولیه افزوده و یا از آن کسر کرد تا نوسانات داده‌ها از بین برود.



شکل ۱۸-۱۰

### مسائل

۱-۱۸ داده‌های مربوط به حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته در سال در ایستگاهی واقع در یک حوضه آبریز به شرح زیر در دست است. با روش «ران تست» تصادفی بودن داده‌ها را بررسی نمایید. ۵۶، ۵۴، ۴۴، ۶۲، ۷۶، ۲۹، ۶۷، ۵۱، ۴۵، ۴۵، ۳۱، ۳۴، ۵۴، ۳۷، ۵۷، ۵۵، ۵۰، ۳۵، ۵۰، ۲۷.

۲-۱۸ در یک حوضه آبریز ایستگاه A در زمان وقوع بارندگی بلا استفاده بوده است حال آنکه در همین زمان ایستگاههای B و C و D که در مجاورت ایستگاه A بوده‌اند بارندگی را ثبت کرده‌اند. که مقادیر بارش در آنها ۱۲۳، ۱۴۸ و ۱۱۹ میلی‌متر می‌باشد میانگین بارندگی سالانه در ایستگاههای A و B و C و D به ترتیب ۱۲۹۰، ۱۵۱۰، ۱۶۸۰ و ۱۳۷۹ میلی‌متر است حساب کنید بارندگی ثبت نشده ایستگاه را با روش هایی که می‌دانید. محاسبه کنید.

جواب: روش میانگین‌گیری ریاضی صادق نیست، با روش نسبت‌های نرمال (۸۲/۶ میلی‌متر)، با روش رگرسیون خطی (۱۰۷/۴).

۳-۱۸ در یک حوضه آبریز بارندگی سالانه ایستگاه X از سال ۱۹۳۷ لغایت ۱۹۷۲ به شرح جدول ۱۸-۱۳ در اختیار است. میانگین بارندگی ایستگاههای دیگر حوضه نیز در سالهای مشابه محاسبه شده و در ستون سوم جدول مذکور نوشته شده است به روش جرم مضاعف همگنی داده‌های ایستگاه X را بررسی کنید.

جدول ۱۸-۱۳

| سال  | (mm) بارندگی سالانه |             | سال  | (mm) بارندگی سالانه |             |
|------|---------------------|-------------|------|---------------------|-------------|
|      | ایستگاه X           | متوسط منطقه |      | ایستگاه X           | متوسط منطقه |
| 1972 | 188                 | 264         | 1954 | 223                 | 360         |
| 1971 | 185                 | 228         | 1953 | 173                 | 234         |
| 1970 | 310                 | 386         | 1952 | 282                 | 333         |
| 1969 | 295                 | 297         | 1951 | 218                 | 236         |
| 1968 | 208                 | 284         | 1950 | 246                 | 251         |
| 1967 | 287                 | 350         | 1949 | 284                 | 284         |
| 1966 | 183                 | 236         | 1948 | 493                 | 361         |
| 1965 | 304                 | 371         | 1947 | 320                 | 282         |
| 1964 | 228                 | 234         | 1946 | 274                 | 252         |
| 1963 | 216                 | 290         | 1945 | 322                 | 274         |
| 1962 | 224                 | 282         | 1944 | 437                 | 302         |
| 1961 | 203                 | 246         | 1943 | 389                 | 350         |
| 1960 | 284                 | 264         | 1942 | 305                 | 228         |
| 1959 | 295                 | 332         | 1941 | 320                 | 312         |
| 1958 | 206                 | 231         | 1940 | 328                 | 284         |
| 1957 | 269                 | 234         | 1939 | 308                 | 315         |
| 1956 | 241                 | 231         | 1938 | 302                 | 280         |
| 1955 | 284                 | 312         | 1937 | 414                 | 343         |

۱۸-۴ به روش نسبت‌ها و تفاضل‌ها داده‌های مفقود شده در ایستگاه X در جدول ۱۸-۱۴ را تکمیل کنید.

جدول ۱۸-۹

| سال  | ایستگاه مینا   |                   | ایستگاه X      |                   |
|------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
|      | بارندگی سالانه | درجه حرارت سالانه | بارندگی سالانه | درجه حرارت سالانه |
| 1350 | 286            | 12                | 380            | 14                |
| 1351 | 290            | 11                | 350            | 17                |
| 1352 | 350            | 10                | 315            | -                 |
| 1353 | 180            | 14                | 271            | -                 |
| 1354 | 210            | 13                | -              | 12                |
| 1355 | 220            | 11                | -              | 17                |
| 1356 | 310            | 12                | 320            | 15                |
| 1357 | 300            | 15                | 270            | 14                |
| 1358 | 270            | 10                | 243            | 11                |
| 1359 | 242            | 18                | 262            | 11                |

۱۸-۵ در یک دستگاه محور مختصات میانگین متحرک ۳ ساله و ۵ ساله متوسط بارندگی سالانه ایستگاههای حوضه را (ستون ۳ جدول ۱۸-۸) رسم کنید.

### منابع برای مطالعه بیشتر

- 2- Chow, V.T., *Hand book of applied hydrology*, McGraw Hill, New York, 1964.
- 3- Linsley, R. et al, *Hydrology for engineers*, McGraw Hill, New York, 1958.
- 4- Raudkivi, A, *Hydrology*, pergamon press, Oxford, 1979.
- 5- Schwab, G. et al, *Soil and water conservation engineering*, John Wiley and Sons, New York, 1981.
- 6- Shaw, E., *Hydrology in practice*, Van Nostrand Reinhold, London, 1988.
- 7- Viessman, W. et al, *Introduction to hydrology*, IEP, New York, 1972.
- 8- Wilson, E., *Engineering hydrology*, Mac Millan, London, 1984.